経営比較分析表(平成28年度決算)

長崎県 大村市

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似団体区分 | 管理者の情報 |
|-----------|-------------|---------------------------------------|--------|--------|
| 法非適用 | 水道事業 | 簡易水道事業 | D4 | 非設置 |
| 資金不足比率(%) | 自己資本構成比率(%) | 普及率(%) 1か月20m ³ 当たり家庭料金(円) | | |
| 1 90 | 該当数値な1. | 1 68 | 3 834 | |

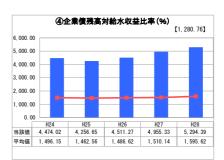
| 人口 (人) | 面積 (km²) | 人口密度(人/km²) |
|---------------|-------------|---------------|
| 95, 249 | 126. 62 | 752. 24 |
| 現在給水人口(人) | 給水区域面積(km²) | 給水人口密度(人/km²) |
| 1, 600 | 9. 29 | 172. 23 |

1. 経営の健全性・効率性









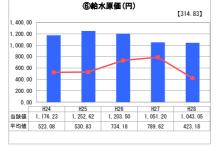
「単年度の収支」

「累積欠損」

「支払能力」

「債務残高」









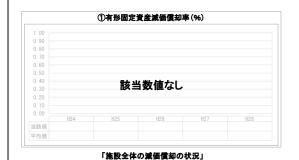
「料金水準の適切性」

「費用の効率性」

「施設の効塞性」

「供給した配水量の効率性」

2. 老朽化の状況







「管路の経年化の状況」

「管路の更新投資の実施状況」

※ 平成24年度から平成25年度における各指標の類似団体平均値は、当時の事業数を基に算出していますが、管路更新率については、平成26年度の事業数を基に類似団体平均値を算出しています。

グラフ凡例

■ 当該団体値(当該値)

類似団体平均値 (平均値)

【】 平成28年度全国平均

分析欄

経営の健全性・効率性について

簡易水道地区の施設は山間地帯に点在し、浄水場 より高地に送水している地域もあるため効率が悪 く、給水人口が少ないこともあり、維持管理費が高 い状況です。平成28年度末に水道事業に統合しま した。

①収益的収支比率

収益の半分以上を一般会計からの繰入金で賄って いるため、実質赤字の状態です。前年度と比較して 数値が高いのは消費税還付金と他会計繰入金が増加 したためです。

④企業債残高対給水収益比率

水道施設や管路の建設にかかった多額の費用を企 業債で賄ってきたため、類似団体と比較し、3倍以 上も高くなっています。前年度と比較して数値が高 いのは、水道事業との統合に向けて行っている簡易 水道統合整備事業に伴う企業債の借入れが増加した ためです。

⑤料金回収率

料金を水道事業と統一していることや、給水人口 が少ないことから、収益が少なく料金回収率が低く なっています。

⑥給水原価

企業債償還金が多いため、水を給水する費用が高 くなっています。前年度と比較して数値が低いの は、維持管理費が減少したことによるものです。

2. 老朽化の状況について

水道管路は昭和62年以降に敷設しており、耐用 年数を超える管路はないため、更新の計画は作成し ておらず、漏水等については修繕で対応していま

一般会計からの繰入金で事業運営を維持し、赤字 の状態である簡易水道事業を平成28年度末に水道 事業に統合し、維持管理費及び人件費削減を行いま した。今後も経営改善に努めていきます。